

**Справка
о проведении публичных консультаций**

- Наименование проекта нормативного правового акта
Постановление администрации Копейского городского округа Челябинской области «Об организации предоставления торговых мест для размещения нестационарных объектов сезонной торговли на территории Копейского городского округа»
- Предложения принимались органом-разработчиком проекта нормативного правового акта с 12.02.2019г. по 26.02.2019г.
- Общее число участников публичных консультаций : 5 (пять)
- Общее число полученных предложений: 15 (пятнадцать)
- Число учтенных предложений: 8 (восемь)
- Число предложений, учтенных частично: 0 (ноль)
- Число отклоненных предложений : 7 (семь)

8. Свод предложений:

№ п/п	Участник обсуждения	Предложение участника обсуждения	Способ представления предложения	Дата поступле- ния предложе- ния	Результат рассмотрения предложения разработчиком проекта нормативного правового акта	Комментарий
						разработчика проекта нормативного парового акта (причины полного и частичного отклонения предложения)
1	Сокоз предпринимателей малого бизнеса (Сумин Д.В.)	Информация не поступила	-/-	-/-	-/-	-/-
2	Алдакушев Е.И. Общественный представитель Уполномоченного по защите прав предпринимателей в г. Копейске	Информация не поступила	-/-	-/-	-/-	-/-
3	ИП Алишева Л.Н. Фабрика «Медуза»	Информация не поступила	-/-	-/-	-/-	-/-
4	ЮУТПП Челябинской области	Информация не поступила	-/-	-/-	-/-	-/-
5	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Челябинской	В п. 3 Положения указано, что размещение объектов сезонной торговли осуществляется на основании Схемы их размещения. При этом в данном нормативном акте не содержится	эл. почта torg@akgo74.ru	26.02.	ознакомились	Не учтено При разработки и утверждении Схемы, а также внесение в нее

области А.Н. Гончаров	<p>положений, регулирующих вопросы включения/исключения объектов из данной Схемы, вопросы возможности включения объектов по инициативе предпринимателей, основания для отказа во включении в Схему, основания для исключения из Схемы. Не принят на муниципальном уровне и отдельный правовой акт, регламентирующий данные вопросы. В связи с вышеизложенным, имеется проблема в правовом регулировании, который может привести к нарушению прав субъектов предпринимательской деятельности – необоснованным, немотивированным отказам во включении в данную Схему объектов.</p> <p>В соответствии с абз. 4 п. 14 Положения при осуществлении торговли продавец обязан иметь в наличии торговое оборудование промышленного производства (палатки, навесные тенты, каркасы, стены для выкладки товаров, прилавки) с документами, подтверждающими их происхождение. Применение конструкций кустарного производства для оборудования торгового места не допускается. Считаю данное требование избыточным, в связи с тем, что основным оборудованием для подобной торговли являются поддоны, стеллы и прилавки, на которых располагается товар. Данные весы в промышленных масштабах системно и целенаправленно не производятся, в связи, с чем данное требование фактически является невыполнимым, а требование к его исполнению может быть рычагом давления на предпринимателя, равно как и неисполнение его – основанием для расторжения договора.</p> <p>в соответствии с абз. 11 п. 14 при осуществлении торговли продавец обязан иметь медицинскую книжку установленного образца с полными данными медицинских обследований и других документов, предусмотренных законодательством. При этом обязательное наличие медицинской книжки предусмотрено для лиц, занятых в сфере</p>	<p>изменений и дополнений руководствуемся постановлением Правительства Челябинской области, которым утверждены Порядок разработки и утверждения органами местного самоуправления схемы размещения нестационарных торговых объектов.</p> <p>Не учтено. Считаем, что нестационарные объекты, их техническая оснащенность должны отвечать противопожарным, санитарным, архитектурным нормам и правилам и не нарушать внешний вид объектов не должен нарушать архитектурный облик города и внешний вид города в целом.</p> <p>Принято к сведению</p> <p>В порядок внесено изменение.</p>
--------------------------	---	--

<p>торговли пищевыми продуктами, сфере общественного питания, воспитания детей и т.д. Примерный перечень профессий, для которых наличие медицинских книжек является обязательным приведён в письме Минздрава РФ от 7 августа 2000 г. № 110/0/2196-0-117. Вместе с тем торговля на ёлочных базарах не подразумевает полной реализации какой-либо пищевой продукции и обязательное наличие медицинских книжек в данном случае будет дополнительной нагрузкой на субъекта предпринимательской деятельности</p> <p>пунктом 18 Положения предусмотрено, что в случае досрочного прекращения действия договора на предоставление торгового места для размещения объекта сезонной торговли по инициативе Администрации, объект сезонной торговли подлежит демонтажу субъектом торговли за свой счет в течение 5 (пяти) дней со дня получения им уведомления о расторжении данного договора. При этом положения порядка не предусматривают предоставление компенсационных мест для субъектов предпринимательской деятельности, надлежащим образом исполнявших свои обязанности и выигравшим право на заключение договора на торгах. Более того, досрочное прекращение договора без предоставления компенсационного места в данном случае повлечёт прямые убытки для субъекта предпринимательской деятельности в виде суммы, уплаченной в рамках договора и упущенной выгоды. Считаю, что отсутствие обязанности предоставления компенсационных мест является нарушением прав субъекта предпринимательской деятельности.</p> <p>пунктом 41 Положения предусмотрено, что в случае если участник не явился на аукцион либо не участвовал в аукционе, то задаток на участие в аукционе таким участникам не возвращается. Считаю данную норму дискриминационной, нарушающей права предпринимателя. При проведении открытого аукциона с множеством</p>	<p>Принято к сведению</p> <p>В Порядок дополнение в предоставления компенсационного места</p>
	<p>Ознакомились</p> <p>Не учтено</p>

	<p>участников ставку могут сделать не все участники аукциона по объективным причинам (например, последняя отгашённая цена является крайней экономически обоснованной для данного лота) и лишение их задатка в данном случае будет являться нарушением их прав.</p> <p>полпунктом 3 пункта 46 Положения предусмотрено перечень документов, подтверждающих соответствие претендента следующим обязательным требованиям. Среди них указаны: - отсутствие решения о ликвидации, отсутствие приостановления деятельности участника аукциона; отсутствие у участника аукциона задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня. При этом из данного пункта не следует, каким документом может быть подтверждено отсутствие каких-либо фактов, что в свою очередь может повлечь необоснованные отказы в допуску к участию в аукционе. Считают необходимым изменить данный пункт, указав, что претендент при подачи заявки обязан письменно заявить, что в отношении него не ведётся процедура банкротства или ликвидации, а также процедуры административного приостановления деятельности.</p> <p>Одним из подтверждающих документов в соответствии с полпунктом 3 пункта 46 Положения является отсутствие у участника аукциона задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня. Обязанность предоставления данного документа нарушает права предпринимателей, существенно ограничивает круг возможных участников аукциона, не соотносится с целями проведения аукциона.</p> <p>Считают необходимым исключить из п. 49 Положения обязанность предоставления справки об отсутствии задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды</p>	<p>ознакомились</p>	<p>Внесено изменение в соответствии с рекомендацией</p>

			по основаниям, указанным выше. Кроме того исключить последний абзац из данного пункта.		
			<p>пунктом 81 Положения предусмотрено, что действия участника аукциона по возвращению подписанных экземпляров Договора с протоколом разногласий в срок, установленный извещением о проведении аукциона и документацией об аукционе, рассматриваются как уклонение от заключения Договора. Считаю, что данное положение нарушает права субъектов предпринимательской деятельности, ограничивает предусмотренную ст. 421 ГК РФ свободу договора. Договор не может быть изменён только в части существенных условий.</p> <p>пункт 3.2.2 типового Договора, который является приложением к Положению, указывает, что Договор подлежит расторжению при однократном нарушении нормативных актов федерального законодательства, актов субъекта Федерации и органов местного самоуправления, регламентирующих деятельность в сфере торговли. Считаю данную норму чрезмерной, размытой в части перечня нормативно-правовой базы, нарушение которой является основанием для расторжения договора. Это может привести к необоснованным односторонним расторжениям договоров со стороны Администрации.</p>	ознакомились	Внесено изменение в Порядок
			<p>пунктом 7.2 Договора предусмотрен перечень оснований для прекращения договора. Одним из</p>	ознакомились	Внесено изменение в Порядок

них является однократное привлечение «Субъекта» торговли к административной ответственности за нарушение действующего законодательства. Данный пункт является чрезмерным, размытым, так как не содержит указания на конкретные нарушения действующего законодательства, которые являются основанием для прекращения договора. Исходя из трактовки данной нормы, договор может прекратить своё действие в случае привлечения субъекта торговли к административной ответственности по любому нарушению, даже не связанному с непосредственной эксплуатацией конкретного объекта торговли, что является существенным нарушением прав субъектов предпринимательской деятельности.

Начальник отдела по инвестиционной политике,
поддержке и развитию предпринимательства

Е.А. Воробьева